

Modelo neoliberal fracasado en México 2010-2016

Mexico Failed Neoliberal Model 2010-2016

Dr. Saúl Robles-Soto, saul.robles@ymail.com

Universidad Autónoma de Zacatecas, México

Resumen

En los últimos siete años (2010-2016), la economía mexicana ha continuado aplicando un modelo económico neoliberal con indicadores económicos hacia la baja, sobresaliendo el Producto Interno Bruto (PIB) que decrece de manera considerable en los últimos años: desempleo creciente, niveles de empleo insuficientes, salarios muy bajos, endeudamiento constante, opacidad gubernamental sin sanción alguna, inequitativa distribución del ingreso, entre otros. El modelo económico no funciona más que para un reducido segmento poblacional que se empeña en seguir implementándolo a pesar de los continuos indicadores a la baja. Los defensores de este modelo neoliberal que no conduce al bienestar general siguen siendo cuestionado de manera puntual, pero el gobierno federal hace caso omiso de ello, tratando de ocultar las asimetrías entre los que menos tienen y los que detentan el poder económico y político.

Palabras claves: modelo económico, salarios, deuda, empleo, desempleo, PIB.

Abstract

In the past seven years (2010-2016), the Mexican economy has continued implementing a neoliberal economic model with economic indicators down, jutting out the gross domestic product (GDP) which decreases significantly in recent years: rising unemployment, insufficient employment levels, very low wages, constant debt, governmental opacity without any sanction, inequitable distribution of income, etc. The economic model does not work for a small population segment that strives to continue implementing it despite continuous indicators down. Advocates of this neo-liberal model that does not lead to overall well-being are still being questioned in a timely manner, but the federal Government ignores this, trying to hide the asymmetries among them less they have and those who wield economic and political power.

Keywords: economic model, wages, debt, employment, unemployment, GDP.

Introducción

El mayor problemas que enfrenta el modelo económico mexicano desde la década de los años 80 es el bajo nivel de empleo que genera año con año, resultado del escaso crecimiento del PIB, el cual en los últimos 7 años (2010-2016) ha resultado insuficiente para las expectativas económicas que pronostican los constructores de la política económica en México.

El aumento del PIB en México ha sido muy cuestionado porque no ha cumplido las expectativas de los gobernantes en turno que permita establecer un crecimiento acorde con las necesidades económicas del país. Esto es, las proyecciones que se realizan al inicio de cada sexenio gubernamental no coinciden con la realidad de la principal variable económica, la cual tiene incrementos muy por debajo de lo pronosticado¹.

Ello implica que los niveles de inversión productiva no sean los más adecuados en el período que comprenden los años 2010-2016. Sin embargo, se hace notar que el sector de la industria automotriz ha tenido aumentos notables en los últimos años, con niveles de empleo en diversas regiones de México que permiten hablar del motor más dinámico de la economía.

Sin embargo, al mismo tiempo se disminuye, de manera considerable, la participación del capital productivo en actividades agrícolas, afectando la mayoría de los estados del país mexicano que siguen sosteniéndose con esta actividad. Es común, entonces, que se hable, desde años atrás, de la existencia de tres Méxicos: el del norte, el del centro y el del sur, con notorias peculiaridades en cada uno de ellos en cuanto a crecimiento y desarrollo económico.

La presente investigación está orientada a proporcionar información económica con indicadores proporcionados por diversas instancias empresariales, gubernamentales y académicas que reflejan, de manera clara, el devenir desigual que posee el sistema económico mexicano de variables que no han permitido a la población, en general, salir de los márgenes de pobreza y desigualdad en los últimos 7 años.

Sobresalen el desempleo, con una proporción del 23 % con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA), la informalidad en ascenso con una proporción de 4 trabajadores informales por 6 trabajadores formales; descapitalización de empresas

¹ Siempre en las campañas políticas presidenciales en México, los candidatos ofrecen un aumento sustancial del PIB que oscila entre el 5 y el 8 % anual; la realidad es que en los últimos siete años el crecimiento promedio es de solamente el 2,7 % anual.

paraestatales a favor del capital privado con menos de 31 empresas propiedad del Estado, sin embargo en 1982 se cuantificaban en 1 115; un aumento considerable de la deuda interna estatal por encima de los 2 billones de pesos en tres años de administración federal (2013-2015); en síntesis, el modelo neoliberal aplicado en México no funciona para millones de personas, pero sí muy benéfico para una cuantas familias que detentan el poder económico y político desde hace treinta años.

Los indicadores que se presentan a lo largo del trabajo son proporcionados por las principales instancias económicas de México: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Economía, Banco de México, Secretaría de Trabajo y Previsión Social, Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), Cámara Nacional de Comercio (CANACO), Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Confederación Patronal Mexicana (COPARMEX), asimismo se anotan diversas fuentes académicas resultado de una constante revisión de las principales variables económicas que materializan al modelo neoliberal mexicano.

También se analizan datos económicos actualizados sobre la base de información oportuna del laboratorio de Economía Aplicada que se tiene en la Unidad Académica de Economía, basados en indicadores de las principales fuentes económicas entre las que destacan por su importancia el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la revista *Expansión* y los principales periódicos informativos del tema financiero como *Financiero*, *La Jornada* y *El Economista*. Así, el manejo oportuno de la información económica mexicana proporciona elementos importantes para afirmar que el modelo económico neoliberal en México ha fracasado en los últimos siete años y no tiene posibilidades de reorientarse más que con un cambio radical que se oriente al beneficio común más que al beneficio individual como se tiene en el año 2016.

Producto Interno Bruto

En los últimos años (2010-2016), el Producto Interno Bruto (PIB) para México, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) ha tenido sus altibajos, sobresaliendo los años 2011, 2012, 2013 y 2014, los cuales tuvieron una disminución considerable en la citada variable económica.

Si se hace una retrospectiva del anterior modelo nacionalista mexicano (período de los años 1936-1976) que crecía en el PIB en un promedio de hasta los 6-7 puntos por año,

se observa de inmediato una situación que hizo al país ser ejemplo de crecimiento y desarrollo económico, al grado de llamarle, el “milagro mexicano”.

Un especialista en el tema del comportamiento de las principales variables económicas en México durante el modelo nacionalista es Calva (2010), el cual, argumenta de manera puntual, que los niveles de crecimiento del PIB mexicano se ubicaron en promedios aceptables, dando lugar a un encadenamiento de los sectores que propiciaban que la economía del país se desarrollara de manera homogénea, dando participación en los sectores considerados como claves para el sistema como eran el agrícola y el ganadero.

(...) los instrumentos sectoriales de políticas económicas fueron integrados en una estrategia económica de largo plazo cuyo objetivo fundamental fue lograr la industrialización de México a través de la sustitución de importaciones, comenzando por la producción interna de bienes de consumo no duradero, prosiguiendo con la sustitución de importaciones en bienes de consumo duradero y culminando con la producción interna de bienes de capital. Bajo esta estrategia económica, el PIB de México creció 15,9 veces entre 1934 y 1982, a una tasa media anual de 6,1% (Calva, 2012, p. 10).

La apreciación del párrafo anterior establece los resultados de un modelo económico nacionalista, que impulsaba el crecimiento y desarrollo de México en base a recursos propios, los cuales tuvieron como característica principal al primer sector de la economía (agricultura, silvicultura y pesca).

En base a esto, el sistema económico mexicano, bajo el modelo económico nacionalista, abastecía a la población en granos básicos, teniendo, incluso, cantidades importantes para exportar; el país era autosuficiente para alimentarse.

El gran fracaso del modelo neoliberal no solamente sucede en cuanto a la importación masiva de granos básicos, también se ha llegado en el año 2016 a importar gasolina del sur de Texas en una proporción del 50 % del consumo total en México.

También, se importan diariamente de Estados Unidos de América más de 100 000 barriles de petróleo crudo, algo irracional puesto que México sigue exportando 2 400 000 barriles de petróleo crudo, siendo USA el principal cliente. Esto ocurre en México por un modelo económico neoliberal que ha fracasado de manera estrepitosa en los últimos años.

Principal logro del neoliberalismo en México 2010-2016

La industria automotriz es el gran impulsor, y ejemplo a seguir, del actual modelo económico mexicano, la producción masiva y exportadora de automóviles es

representativa en los últimos siete años, siendo México el cuarto país en el mundo con esta distinción.

Se han instalado una cantidad significativa de empresas automotrices de escala mundial, sobresaliendo en los últimos 16 años Honda, Toyota, Kia, Mazda, Nissan, BMW y otras de menor importancia, teniendo su ubicación en la región central del país ocupando los estados de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí las primeras posiciones en cuanto a llegada de Inversión Extranjera Directa (IED). Sin embargo, las características principales de las empresas, por establecerse en México, obedecen a las siguientes cuestiones:

- Salarios bajos comparados con sus lugares de origen².
- Subsidios extraordinarios del gobierno federal y estatal³.
- Donaciones importantes de terrenos con visos de ampliación para el futuro⁴.
- Apoyo logístico para la llegada de funcionarios extranjeros ubicados en los diversos estados del país⁵.

Si bien los resultados de la industria automotriz son aceptables en términos de productividad y competitividad, ello solamente ha beneficiado a los capitales extranjeros que han sido los ganadores de una actividad que no distribuye, las ganancias que obtiene en territorio mexicano vía ventas extraordinarias en los últimos siete años.

Aumento de la pobreza en México

Contar exclusivamente con la industria automotriz como fuente de desarrollo y crecimiento se traduce en el abandono de otros sectores en México, ello provoca el abandono de otros sectores fundamentales para la población como la agricultura, la silvicultura y la pesca, actividades que siguen predominando en amplias regiones del país sin tener oportunos apoyos federales.

Esto es consecuencia de una visión económica basada solamente en los resultados económicos del modelo que se orienta hacia los sectores más dinámicos del país como

² La proporción entre los salarios mexicanos es de 120 pesos diarios, mientras que en Corea, Japón y USA la proporción del salario está por el orden de los 540 pesos al día.

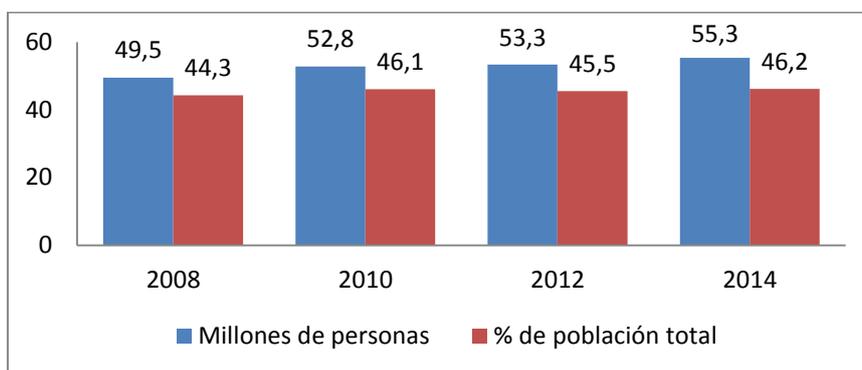
³ No cobro de impuestos a la producción y venta entre 5 a diez años dependiendo del estado donde se asientan las empresas.

⁴ Hectáreas significativas de terrenos ubicados en zonas de alta plusvalía para las ciudades, como ha sido el caso de León, Silao, Aguascalientes, Guadalajara, Querétaro y San Luis Potosí.

⁵ Construcción de escuelas, albergues y centros de esparcimientos para los extranjeros instalados en México.

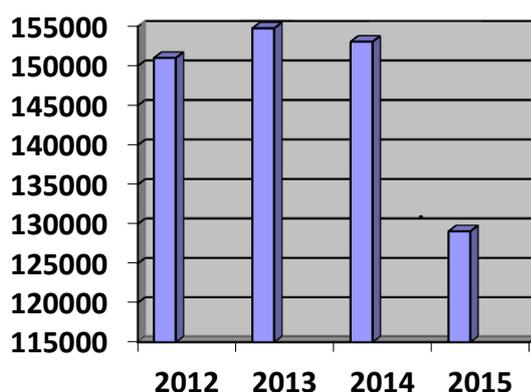
lo constituye la industria automotriz, aunque esto suponga descuidar al primer sector de la economía.

Se desprende de inmediato el aumento constante, año con año, de la pobreza en México; la gráfica 1 refleja este aumento, resultado de políticas económicas que no funcionan porque tienen como denominador común un modelo económico neoliberal que favorece a segmentos poblacionales muy bien definidos: la clase alta⁶ del país.



Fuente: Gráfica tomada del Periódico *La Jornada*, 7 de septiembre de 2015, sección Económica, reporte económico, David Márquez Ayala.

La siguiente gráfica 2 contiene información sobre el aumento en el número de pobres en México durante el periodo que comprende los años del 2010 al 2014, según datos oficiales proporcionados por INEGI, Consejo Nacional de Evaluación y Laboratorio de Economía Aplicada en el año 2016; refleja que la pobreza en el país sigue creciendo a pesar de los intentos contantes del gobierno federal y estatal por remediarla.



Gráfica 2: Pobres en México durante los años 2010, 2012 y 2014 millones de personas
Fuente: Datos del LEA, INEGI, CONEVAL, varios años, México, 2016.

⁶ Clase alta en México es la que obtiene salarios y prebendas por arriba de los 120 mil pesos al mes, cuando el salario mínimo que perciben más de 17 millones de trabajadores es de solamente 2,400 pesos mensuales, de ahí la enorme disparidad entre los que menos ganan y los que más salario obtienen.

En el año 2012 toma posesión el actual presidente Enrique Peña Nieto la existencia de pobres en México era de 52,8 millones para el año 2014; el aumento de la pobreza fue de 500 mil personas, con el actual presidente Enrique Peña Nieto: para el año 2014 ya existían en México 52,8 millones de pobres, un aumento de 500 mil millones de personas a pesar del funcionamiento de los planes anteriores del presidente anterior Felipe Calderón (2006-2012).

En los primeros dos años de gobierno, con el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al poder, la pobreza en el país tuvo un aumento considerable al pasar de las 500 mil personas en el año 2012 hasta 2 millones de pobres más, una cifra alarmante desconocida en anteriores períodos gubernamentales; aún más grave serán las cifras para mediados del año 2016 pues tienden al alza.

Número de empleos en México, durante 2005-2015

Si la pobreza está aumentando de manera alarmante en el país mexicano, tiene su raíz en la escasa generación de empleos fijos y duraderos, los cuales no han sido lo suficientemente notables para disminuir los índices de pobreza.

La tabla 1 establece el número de empleos en México durante los años del 2005 al 2015, puede notarse que han sido muy bajos dadas las condiciones que requiere la población en edad de trabajar y necesitan que los empleos superen el millón 200 mil por año, situación que está muy lejos de alcanzarse cuando el promedio anual en los últimos siete años ha sido de 489 142 empleos generados, por lo que el déficit entre las personas que requieren trabajar y tienen las condiciones para ello es de 710 mil 858, una cifra alarmante en el país mexicano.

Tabla 1: número de empleos en México, período 2006-2015

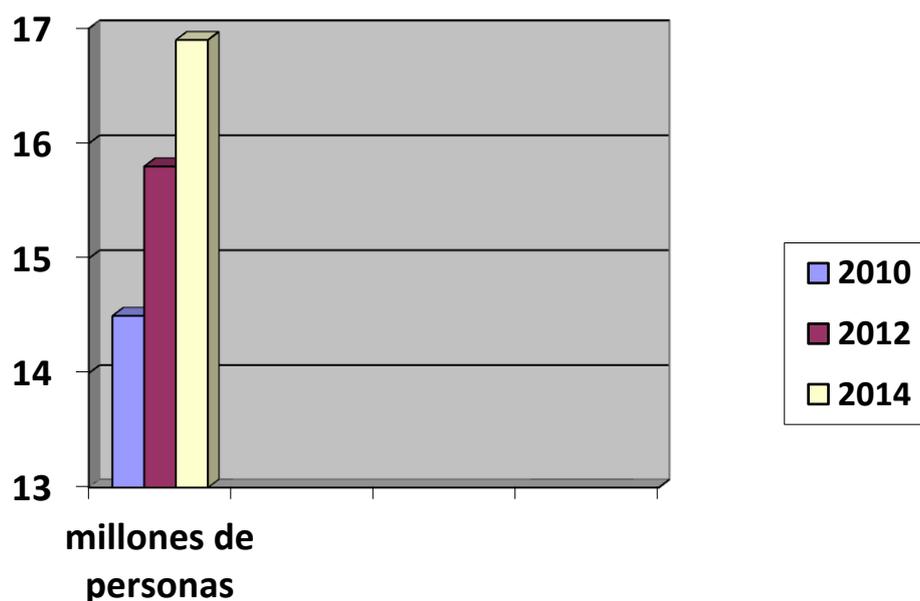
Años	Número de empleados
2005	12 904 401
2006	13 604 583
2007	14 156 216
2008	14 483 011
2009	13 887 498
2010	14 518 395
2011	15 131 332
2012	15 894 227
2013	16 362 732
2014	16 965 972
2015	17 718 986

Fuente: Datos del IMSS, LEA, Periódico *La Jornada*, sección Dinero, 2016, México

Se debe hacer notar que en el año 2009 el número de empleos disminuyó con respecto al año 2008 en 404 487 puestos de trabajo, una situación que el país no ha podido superar. Los principales factores como suele manifestar el gobierno federal es por cuestiones externas, aunque en la realidad se debe a la incapacidad manifiesta de un modelo económico de corte neoliberal que afecta sobremanera a la población en la medida que no genera los suficientes empleos que la población requiere.

Es uno de los principales fracasos del modelo, aunque para el gobierno federal esta variable tan significativa y sensible en México esté siempre presente en los funcionarios gubernamentales pero la solución no llega por más discursos que se manifiesten de manera constante en los medios especializados de que sí se generan en mayor número año con año los empleos en el país; sin embargo, los datos demuestran, de manera clara, lo contrario.

La gráfica 3 muestra el número de empleos en el período de los años 2010, 2012 y 2014, que si bien tiene un comportamiento ascendente, han sido insuficientes para satisfacer las necesidades de la población económicamente activa que crece de manera notoria en 2,5 millones de personas con respecto al número de empleos creados en los últimos siete años, que no superan los 850 mil puestos de trabajo



Grafica 3: número de empleos en México, período 2010-2014
Fuente: Datos del IMSS, LEA, INEGI, SE, STPS,
varios años, México, 2016

No contar en México con los suficientes empleos que cumplan las expectativas de la población (sobre todo joven) para ocuparse con un empleo fijo y bien remunerado, produce la aparición del fenómeno del desempleo, el cual crece al unísono con la pobreza en todo el país.

El actual modelo económico establece que por cada punto porcentual del PIB en México, el empleo debe crecer en 1 200 000 puestos de trabajo formales cada año. De acuerdo a la tabla 1 y la gráfica 2, esto es contrasta con la necesidad de la población para ocuparse formalmente en el mercado de trabajo.

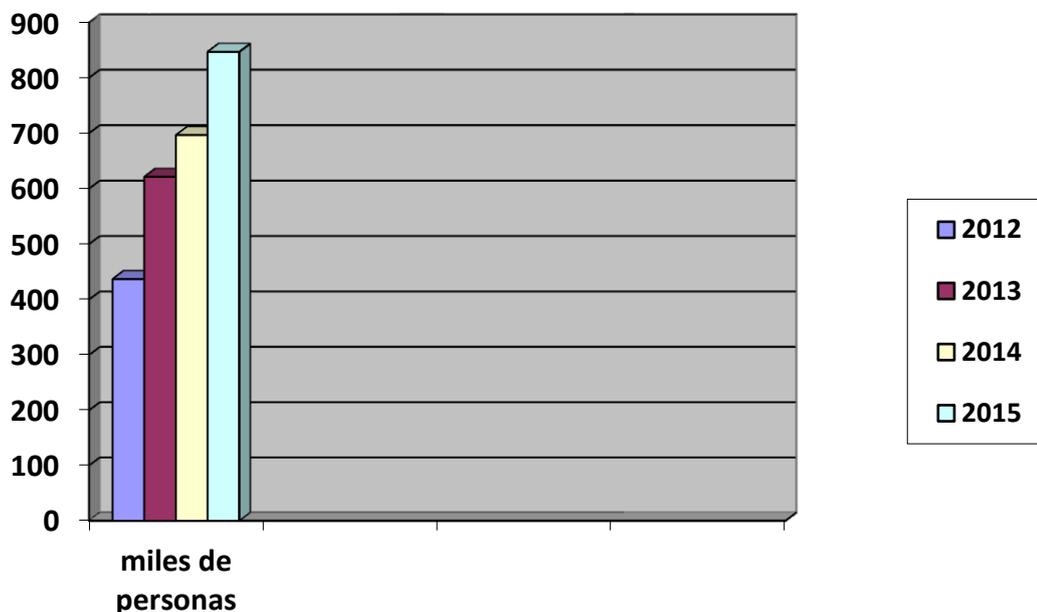
Tabla 2, número de desempleados en México, 2010 al 2015, miles de personas

Años	Número de desempleados
2010	569 187
2011	756 166
2012	437 105
2013	621 495
2014	696 760
2015	846 986
2016	25 300 ⁷

Fuente: Datos del LEA, INEGI, IMSS, STPS, SE, varios años, México 2016

La gráfica 4 muestra el número de desempleados en México, años 2012-2015, la cual es resultado de la tabla 2, con la salvedad de que se presentan 5 años y no los 7 años que contiene el cuadro. Se desprende de ello que el modelo económico mexicano sigue teniendo una cuenta pendiente con uno de los mayores problemas que se ha hecho imposible de resolver por las autoridades correspondientes, y aún más, los datos de la misma oficialidad gubernamental así lo constatan.

⁷ Cálculo hasta el 15 de marzo de 2016.

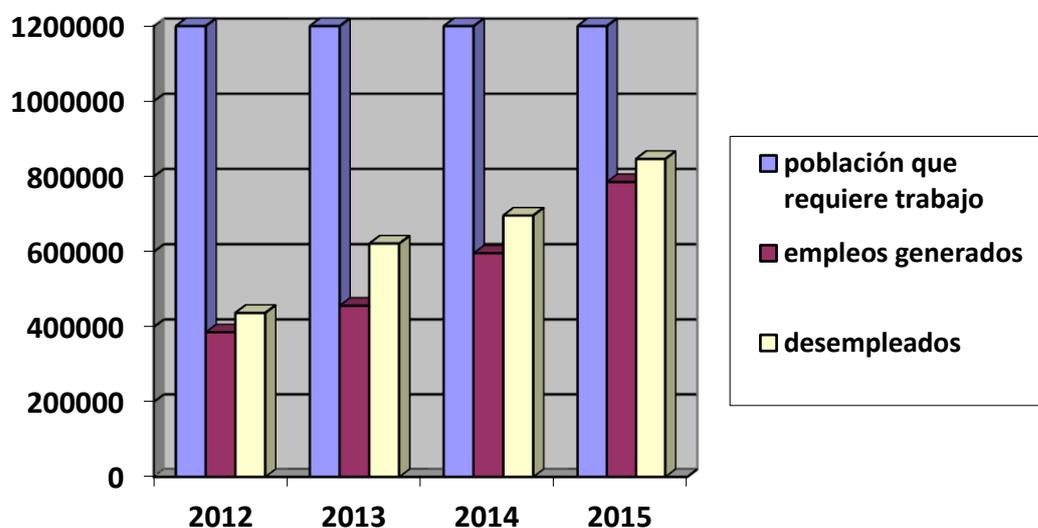


Gráfica 4: Desempleados en México, período del año 2012 al 2015
 Fuente: Datos del LEA, INEGI, STPS, IMSS, varios años, México, 2016

Las empresas, que son las únicas generadoras de empleo en cualquier sistema económico, se quejan de la falta de apoyo del sector gubernamental, sobre todo en materia de simplificación administrativa para la creación de empresas, afectando al grueso del tejido empresarial mexicano, las denominadas Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) que constituyen el 99,8 % del universo empresarial formalmente establecido en México.

La información corrobora el número de desempleados en México indica que va en aumento año con año, lo que contrasta con el discurso oficial de los principales funcionarios federales que argumentan un discurso ajeno a la realidad al manifestar que el desempleo va hacia la baja. La realidad demuestra que lo contrario en base a los indicadores sobre el caso proporcionados por la misma oficialidad.

La gráfica 3 indica el número de personas que requieren empleo en México, que en promedio para los años del 2012 al 2015 es de un millón doscientas mil, las cuales no encuentran los puestos de trabajo requeridos por sus perfiles, por lo que deben orientarse hacia actividades variadas, asimismo se anotan el número de puestos de trabajo generados en el mismo período de los años señalados, los cuales en cada uno de dichos años la relación entre los que obtienen un trabajo formal es menor a las necesidades del mercado de trabajo en el país.



Gráfica 5: Población que requiere trabajo.
Empleos generados y número de desempleados en México, años 2012-2015
 Fuente: Datos del LEA, INEGI, IMSS, STPS, SE, varios años, México 2016

La situación de PEMEX, años 2006-2015

Uno de las empresas más grandes e importantes del mundo lo constituye, sin duda alguna, la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) ejemplo representativo del Modelo neoliberal fracasado en México en los últimos siete años (2010-2016).

En el año 2016 cumple la empresa 78 años de haber sido expropiada por el entonces presidente General Lázaro Cárdenas, quien se enfrentó al capital norteamericano e inglés que detentaban la exploración y explotación del petróleo en México y se negaron en forma reiterativa a pagar salarios justos a los trabajadores del país, amén de no considerar en sus contratos de trabajo las prestaciones que por ley debían de pagar puntualmente a sus obreros en las diversas regiones donde estaban instaladas.

A partir del año 2013 se empieza a generar las condiciones para que de nueva cuenta el capital norteamericano se relacione con la riqueza petrolera mexicana, la cual estaba protegida por la misma Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos desde el año de 1917.

Con la aprobación de los principales partidos políticos, Partido de la Revolución Democrática, Partido Acción Nacional y Partido Revolucionario Institucional, se firma

el denominado Pacto por México, impulsado de manera abierta por el actual presidente de la república Enrique Peña Nieto desde el inicio de su gestión en el mes de diciembre de 2012.

Se modifican varios artículos de la Constitución mexicana para dar paso a las inversiones del capital extranjero en la industria petroquímica. Se presentó como argumento principal la quiebra de la empresa y el requerimiento inmediato de una inyección de recursos financieros que el estado mexicano era incapaz de proporcionar.

Se aprueba *ipso facto* la denominada Reforma Energética que, en términos generales, es la entrega incondicional al capital privado de uno de los principales recursos naturales que tiene México en su territorio. Ello, a pesar de las constantes protestas de una gran parte de la población, el 95 % de los mexicanos se oponían a la entrada del capital privado en la industria petroquímica mexicana, el otro 5 % estaba de acuerdo con la reforma y la clase política aprobó por mayoría la reforma.

El resultado, hasta el año 2016, es de muy pobres resultados en las tres licitaciones que ha realizado el gobierno federal para que acudan empresas privadas a la exploración y explotación de la riqueza petrolera mexicana.

Sobresalen las empresas norteamericanas Texaco, Quaker, Estándar Oil, Mobil y otras que conjuntamente con el emporio petrolero mundial consideran acertado el regreso a los campos petroleros mexicanos tanto en tierra como en aguas profundas.

El abandono del estado mexicano hacia PEMEX se ha hecho notorio en la cantidad de trabajadores mexicanos que laboran en la empresa paraestatal, ello con el contubernio del sindicato petrolero. Esto se anota en tabla 3, referida al número de trabajadores que tiene la empresa en el período que comprende los años del 2006 al 2015.

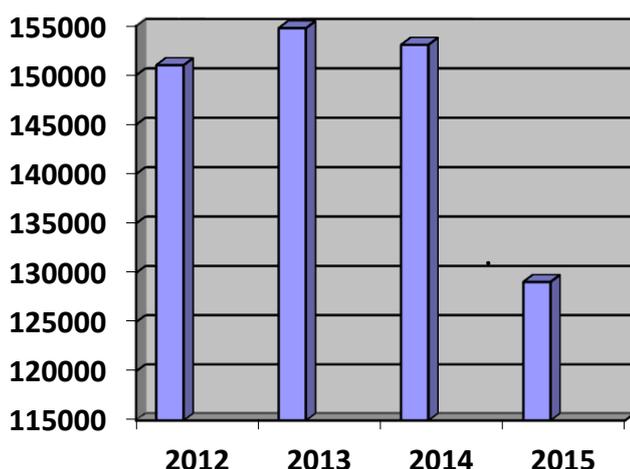
Tabla 3: Empleos en la empresa PEMEX, años 2006-2015

Años	Empleos
2006	140 505
2007	147 275
2008	143 743
2009	145 461
2010	147 672
2011	150 884
2012	151 022
2013	154 774
2014	153 085
2015	129 085

Fuente: Datos del LEA, en base a la Revista *Expansión*, Ranking Interactivo, México, 2015

La información contenida en la gráfica 6 indica, de manera cuantitativa, la totalidad de empleos de la empresa PEMEX durante el período de los años 2006-2015; se nota el aumento de 6 770 puestos de trabajo en la empresa del año 2006 al año 2007; al año 2008, disminuye el número de trabajadores en PEMEX con una baja de 3 532; posteriormente para el siguiente año de nueva cuenta aumenta el número de empleados en 1 718 para el año 2009; sigue aumentando el número de obreros para el año 2010 en 2 211; para el año 2011, el aumento fue de 3 212; el siguiente año 2012, el crecimiento en los empleados de PEMEX fue de solamente 138 trabajadores, fue el último año de administración gubernamental 2006-2012.

Bajo el regreso del PRI al gobierno federal tiene de inmediato un aumento en el número de trabajadores hasta llegar a los 154 774, cifra más alta de los últimos 10 años bajo el modelo neoliberal, el aumento con respecto al año 2012 fue de 3 752; con la gradual disminución de los precios del petróleo a partir del año 2014, la disminución de trabajadores de la empresa se empieza a notar de nuevo, hasta alcanzar una baja de 1 689 obreros; por último, la caída en el número de trabajadores para el año 2015 fue la más dramática para la empresa al ubicarse en los 129 085 empleados con una reducción con respecto al año 2014 de 24 mil empleados, un promedio de 2 mil cesados o jubilados por mes.



Gráfica 6: Empleados en PEMEX durante los años 2012- 2015.
Fuente: Datos de LEA, PEMEX, INEGI, EXPANSION, varios años, México, 2016

Para el año 2016 seguirán los despidos, dado que los precios del petróleo no repuntan hasta la primera semana del mes de marzo que se ubican en 24 dólares por barril. Es resultado de un modelo económico que ha fracasado en los últimos 16 años y que se demuestra con la empresa PEMEX, la cual seguirá con los recortes de trabajadores, dado que los precios no repuntan y se sigue entregando de forma gradual la empresa al capital privado, sobre todo extranjero.

Deuda externa en México

Otro de los indicadores del fracaso del modelo económico en México lo constituye la deuda externa, que crece de manera alarmante. Solamente se pagan los intereses puntualmente por parte del gobierno federal.

Respecto al tema de la deuda en México, en los últimos tres años (2013-2015), se pagaron 75 mil millones de dólares para cumplir con intereses de la deuda externa, montos que salieron de empresas productivas del Estado y de los ingresos que recaba el gobierno federal.

La cantidad de divisas enviada al exterior entre 2013 y 2015 para cubrir los intereses del endeudamiento total del país fue 60 % mayor a la destinada a cubrir los réditos de la deuda externa en el mismo periodo del sexenio anterior (SHCP, 2015).

Según información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP) acerca de la deuda externa total de México se elevó de 213 mil 59 millones de dólares en diciembre de 2012 a 279 mil 309 millones al término de 2015. Un aumento de 66 mil 250 millones de dólares en el periodo en solamente tres años 2012-2015. Según los datos aportados por la balanza de pagos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2015), en la primera mitad del sexenio (2013-2015) se pagaron 74 mil 922 millones de dólares a acreedores del exterior por la deuda contratada con ellos. De esta cantidad, 55 %, equivalente a unos 40 mil 441,7 millones de dólares, fueron expatriados para el pago de los intereses del endeudamiento externo del sector público; mientras el 45 % restante se canalizó a cubrir los intereses que genera la deuda externa de los corporativos y compañías privadas.

De acuerdo con los reportes del Banco de México, el pago de los intereses del sector público tuvo un incremento de 71,6 %, al pasar de 23 mil 586,2 millones (2013) de dólares durante los primeros tres años del sexenio anterior, a 49 mil 441,7 millones en el mismo periodo del gobierno en turno (2016).

Por su parte, el monto de los réditos pagados por los corporativos y compañías del sector privado, que se financian con créditos o colocaciones de bonos de deuda en mercados del exterior, se elevó de 23 mil 252,7 millones (2007-2009) de dólares en el lapso de 2007 a 2009 a unos 34 mil 480 millones (2013-2015) en el periodo de 2013 a 2015; esto implicó un incremento de 48 %.

Los mayores montos en los envíos de divisas al exterior para el pago de los intereses del endeudamiento externo total se elevaron de 46 mil 839 millones (2009) de dólares en la primera mitad del gobierno anterior, a 74 mil 922 millones (2015) en el mismo periodo de la actual administración. Esto representó un aumento de 60 %, generado por la contratación de mayores cantidades de financiamiento en el exterior.

Por otro lado, durante el año 2015 la deuda pública de México se incrementó 32 % a consecuencia de la devaluación del peso frente al dólar, según datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

El impacto de esa elevación fue de alrededor de 282 mil millones de pesos, cantidad que representó casi una tercera parte del incremento en el saldo total del endeudamiento por contratación de nuevos empréstitos y colocaciones de bonos en el exterior (*La Jornada*, 2016, p. 18). El saldo de los requerimientos financieros del sector público ascendió a 8 billones 338 mil millones de pesos y fue superior en 891 mil 900 millones al de diciembre de 2014, de los cuales alrededor de 282 mil millones se explican por movimientos en el tipo de cambio (SHCP, 2015).

En moneda extranjera, el aumento explicado por los movimientos en el tipo de cambio fue equivalente a unos 17 mil millones de dólares, cantidad superior al incremento que tuvo la deuda externa del sector público mexicano por la contratación de nuevos crédito y emisiones de valores en el exterior, el cual fue de 14 mil 677,9 millones de dólares entre enero y noviembre del año 2015. Pero aún en la cuantificación en moneda nacional del impacto devaluatorio, las comparaciones son desfavorables para las finanzas públicas en México.

El aumento del endeudamiento público causado por la depreciación del peso mexicano fue similar al costo financiero, que por otros 282 mil 624 millones de pesos tuvo que cubrir la administración pública mexicana de enero a noviembre de 2014 entre intereses, comisiones y diversos gastos generados por la misma deuda.

El aumento de alrededor de 280 mil millones de pesos en que la SHCP calculó el impacto de la devaluación del peso en el saldo del endeudamiento, cuya equivalencia fue de unos 17 mil millones de dólares, casi duplicó el pago de los intereses de la deuda pública externa cubiertos hasta el tercer trimestre de 2015, los cuales fueron de 8 mil 865.8 millones de dólares, según la balanza de pagos elaborada por el Banco de México, y también es mayor a los 13 mil 775 millones de dólares enviados al exterior en todo 2014 con el mismo fin.

Cuantificados en moneda nacional, los requerimientos financieros del sector público mexicano en los tres primeros años del actual sexenio gubernamental muestran un uso de recursos del exterior más intensivo que los empleados por la anterior administración del presidente Felipe Calderón⁸ en el periodo similar.

Según el reporte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de 2013 a noviembre de 2015 el saldo de la deuda pública externa en México registró un incremento de un billón 15 mil millones de pesos, lo que implicó una elevación nominal de 66 % durante estos casi tres años. En diciembre de 2012 el monto de este endeudamiento fue de un billón 530 mil 900 millones de pesos, y en noviembre del año 2015 ascendía a 2 billones 545 mil 900 millones de pesos.

De ese tamaño, en base a la anterior información, es el pago al capital extranjero vía intereses de la deuda del modelo neoliberal en México, un modelo a todas luces fracasado para la población en general, pero muy benéfico para el capital financiero internacional.

Conclusiones

- 1. Los indicadores económicos en México durante los últimos años han comprobado, de manera puntual, que el actual modelo neoliberal no ha funcionado para beneficio de la población; es benéfico para un segmento poblacional sumamente reducido, de ahí que el fracaso sea rotundo y deba modificarse en los próximos años.*
- 2. Los datos presentados a lo largo del trabajo proporcionan información oportuna del fracaso del modelo, un PIB nacional que no aumenta para satisfacer las necesidades apremiantes de la sociedad como son la generación de empleo, indispensable para tener mayores índices de bienestar.*
- 3. Un dato significativo analizado en la investigación se refiere al aumento de la pobreza en el país mexicano, a pesar de los constantes y variados discursos gubernamentales de diverso tipo que anotan lo contrario.*

⁸ Período gubernamental de Felipe Calderón Hinojosa, 2006-2012.

4. *Se presentaron aspectos relacionados con el desempleo, el cual sigue avanzando de manera alarmante en el país mexicano, es un elemento que lejos de solucionarse se agranda año con año la cantidad de personas que buscan trabajo en el país y no lo encuentran a pesar de tener las condiciones indispensables para realizarlo.*
5. *Un aspecto importante en la investigación fueron los datos relacionados con la principal empresa mexicana aportadora de recursos para gasto social en México como lo es PEMEX, la cual está siendo vendida al mejor postor, siendo este el capital extranjero que tanto daño le ha causado al país. Concluye la investigación con la apreciación fundamentada de que el modelo neoliberal mexicano implementado de manera puntual en los últimos años beneficia a un segmento poblacional sumamente reducido 0.5 por ciento de la población total, quedando relegado el resto que no alcanza los índices de bienestar que constantemente abundan en el discurso oficial del país mexicano.*

Referencias bibliográficas

1. Banco de México. (2012, 2014, 2016). *Indicadores económicos*. México.
2. Calva, J. L. (2012). *Nueva estrategia de industrialización*. México: Editorial JP.
3. *El Economista*. (2013-2016). Sección financiera, recuperado de www.eleconomista.mx
4. *El Financiero*. (2015, 24 de marzo). Sección financiera, Alberto Ramírez, p. 16, México.
5. Huerta, M. G. (2014). Pemex y Petrobras: historia de gestión petrolera con rumbos diferentes. *Revista Gestión y Estrategia*, 45, 21-37.
6. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2010-2015). *Información Oportuna*. México.
7. Jaennot, F. (2010). *Las instituciones del capitalismo occidental, eficiencia e ineficiencia adaptativas*. México: Editorial UAM Azcapotzalco y Editorial Sísifo.
8. *La Jornada*. (2015, 7 de septiembre). Sección Económica, reporte económico, David Márquez Ayala, México.
9. *La Jornada*. (2016, 12 de febrero). Sección Dinero, Carlos Rico, p. 24, México.
10. Laboratorio de Economía Aplicada. (2016). *Unidad Académica de Economía*. Universidad Autónoma de Zacatecas, México.
11. Secretaría de Economía. (2015). Informe. Recuperado de www.se.gob.mx
12. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2015). *Informes*. Recuperado de www.shcp.gob.mx
13. Secretaría de Trabajo y Previsión Social. (2015). Informe. Recuperado de www.stps.gob.mx