

# Desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas de Manabí y su reactivación productiva post terremoto

*Development of micro, small and medium-sized companies in Manabí and their post-earthquake productive reactivation*

*Dr. C. Maryuri Alexandra Zamora-Cusme, [mzamora@espam.edu.ec](mailto:mzamora@espam.edu.ec),  
<http://orcid.org/0000-0001-9768-3212>;*

*Mg. Manuel Francisco Mesías-Pino, <https://orcid.org/0000-0003-4834-4884>;  
Mg. Mercedes Monserrate Muñoz-Muñoz, <https://orcid.org/0000-0002-6462-5646>,  
Dr. C. Yesenia Aracelys Zambrano-Cusme, <https://orcid.org/0000-0002-7448-5448>*

*Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”, Ecuador*

## Resumen

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) son unidades económicas de producción, en el que intervienen varios factores como la tecnología, el capital, la demanda, la calidad de servicios, la cantidad de personal, cifras en ventas, entre otros. En Ecuador, el desarrollo productivo de las MiPymes de la región de Manabí después del terremoto del 16 de abril del 2016 (16A) se vio afectado a pesar de los esfuerzos del Estado para su reactivación. Por ello, el objetivo de este artículo es determinar el desarrollo de las MiPymes Manabí y su reactivación productiva post terremoto 16A, a través del Sector Financiero Popular y Solidario en los períodos 2016-2018.

**Palabras clave:** Activación económica, reconstrucción, fenómenos naturales, sectores, créditos, MiPymes.

## Abstract

Micro, small and medium-sized enterprises (MiPymes) are economic units of production, in which several factors intervene such as technology, capital, demand, quality of services, number of personnel, sales figures, among others. In Ecuador, the productive development of MiPymes in the Manabí region after the earthquake of April 16, 2016 (16A) was affected despite the State's efforts to reactivate it. Therefore, the objective of this article is to determine the development of the Manabí MiPymes and their productive reactivation after the 16A earthquake, through the Popular and Solidarity Financial Sector in the periods 2016-2018.

**Keywords:** Economic activation, reconstruction, natural events, sectors, loans, MiPymes.

## Introducción

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) son generadoras de desarrollo, que contribuyen a mejorar la calidad de vida de las personas que toman el riesgo de emprender, haciendo posible la fomentación de empleos directos o indirectos, sin embargo, la creación de estos negocios se da más por necesidad que por oportunidad, de este modo los rubros de reinversión se vuelven ineficientes y el ciclo de vida empresarial se minimiza.

La importancia de la MiPymes en la economía ha sido ampliamente analizada en relación a los efectos que estas tienen en el entorno social. Son motores que dinamizan la economía capaces de generar empleos autónomos, en especial en América Latina, que tienen déficits en cuanto a tasas laborales se trata, es por esto que nacen los emprendedores con la finalidad de crear sus propias fuentes de ingresos independientes de salarios, los esfuerzos de estas personas son extremadamente sacrificadas ya que enfrentan riesgos a la hora de invertir, sin embargo la lucha es constante permitiendo potenciar los estratos socio-económicos de los países.

El concepto de MiPymes varía según el país o institución que la defina se clasifican en micro, pequeñas y medianas empresas, son unidades económicas de producción, en el que intervienen varios factores como la tecnología, el capital, la demanda, la calidad de servicios, la cantidad de personal, cifras en ventas, entre otros. Estos factores inciden en la aplicación de políticas y medidas económicas de dichos estratos empresariales dependiendo los gobiernos (Nieto, Timoté, Sánchez y Villareal, 2015).

Las MiPymes constituyen en 99 % del tejido industrial. De acuerdo con la CEPAL (2018) estas generan la mayoría de empleos, su productividad es extremadamente baja en relación con las de grandes empresas. Por ello es necesario el desarrollo de cadenas productivas que incorporen empresas de diferente tamaño, con especial atención a las pequeñas y medianas, es requisito ineludible para la generación de empleos y salario reducir la heterogeneidad de las economías de la región, una mayor internacionalización de las empresas, particularmente en su quehacer exportador, para mejorar la productividad y las condiciones laborales.

En Ecuador, las MiPymes surgen en la década de 1950. Están presididas por varias normativas como la ley de compañías que determinan su clasificación y nombre legal orientadas al tamaño, capital, número de empleados, números de socios entre otros, la ley de régimen tributario que tiene como finalidad fiscalizar las contribuciones imponibles a

favor de la sociedad, los programas que van enfocados a desarrollar la matriz productiva, entre otras, todas estas políticas basadas en el bienestar económico de los habitantes de cada una de las provincias y para efectos de estudio Manabí.

Según el INEC (2017), la provincia de Manabí es la tercera provincia más poblada del Ecuador. Además, contribuye con el 8 % de estructuras de empresas en Ecuador seguida por Guayas con 19 % y Pichincha con 23 %, cuenta con 33 000 establecimiento de actividad económica, del total de las empresas el 98 % son micro, pequeñas y medianas empresas. Los cantones Portoviejo y Manta concentran el mayor número de empresas en la provincia dedicadas principalmente al comercio, servicios, agricultura, manufactura y construcción.

La situación de las micro, pequeñas y medianas empresas ante situaciones de desastres naturales y pandemias, has sido estudiadas por diferentes investigadores a través de diversos enfoques, entre las que se pueden señalar: Macias y Paredes (2017); Proaño, Ramírez y Pérez (2018); Zamora, Félix, Vera y Mendoza (2020), entre otros.

Por ello, esta investigación busca realizar un estudio al desarrollo productivo de las MiPymes Manabí después del terremoto del 16 de abril del 2016, más conocido como el terremoto 16A; donde la afectación a la economía fue catastrófica, al dejar vulnerable al sector productivo de la provincia. Para ello, Estado garantizó su reparación, creando normativas a favor de la reconstrucción, beneficiando a la población y empresas afectadas por el fenómeno natural, a pesar de todo la provincia se levanta con dificultades, pero la iniciativa de organismos internacionales y nacionales, así como la aplicación de políticas gubernamentales para brindar financiamiento a través de diferentes sectores, han hecho posible fortalecer la economía. Así que el objetivo de este artículo es determinar el desarrollo de las MiPymes Manabí y su reactivación productiva post terremoto 16A, a través del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS) en los períodos 2016-2018.

## **Fundamentación teórica**

Este estudio se sustenta en el marco legal de la *Constitución del Ecuador* (República del Ecuador, 2008), específicamente en el artículo 283 estipula que el sistema económico es social y solidario en sus normativas, reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica equilibrada entre sociedad, estado y mercado, en armonía con la naturaleza; señala así mismo que su objetivo es el de garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibilitan el buen vivir;

por otro lado la Ley Orgánica Popular y Solidaria, en 2011, tipifica en el artículo 4 los principios del comercio justo, consumo ético - responsable, la distribución equitativa y solidaria de excedentes, así como en el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 que en su objetivo 5 establece la necesidad de impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria, en su objetivo 6 propende el desarrollo de las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir rural. Por tanto, el gobierno ecuatoriano, e instituciones públicas sujetándose a la Ley implementaron a raíz del evento telúrico del 16A estrategias inmediatas de reactivación económica.

El sistema ecuatoriano ampara el emprendimiento permitiendo el desarrollo de la matriz productiva, donde el Sector Financiero Popular y Solidario brinda facilidades de financiamientos a los sectores productivos endeblados del territorio; después de este siniestro, estas ayudas se intensificaron creando nuevas políticas, como por ejemplo la ley de la solidaridad a favor de los sectores afectados, permitiendo también el desarrollo de las MiPymes por medio del SFPS, conformado por las Cooperativas de Ahorro y Crédito (COACs) y controladas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2018) que intervienen efectivamente en su progreso.

La inclusión financiera ha permitido que los empresarios pertenecientes a las MiPymes de los sectores relegados de la economía después del terremoto se involucren de manera mutua incrementando los servicios con eficiencia, en cuanto a la colocación de créditos, mejorando la calidad de vida de los emprendedores y colaboradores por la fomentación de empleos, creación o reactivación de sus negocios.

## Métodos

Diversos fueron los métodos y técnicas empleadas para este estudio como:

- **Método Deductivo:** sirvió para partir de premisas establecidas para llegar a una deducción a partir de un razonamiento lógico del estudio realizado.
- **Método Bibliográfico:** utilizado para inducir al tema con conocimientos de fuentes secundarias y así detallar la información esencial requerida para la investigación.
- **Método Histórico:** para conocer el pasado de acontecimientos de desastres naturales y como actuó el gobierno en esa época, además de echar de ver hechos del pasado que fueron una importante referencia para la presente investigación

- **Método Delphi:** permitió la validación de instrumentos (encuestas), sirvieron como medio para conseguir la información acorde a las variables, efectos que fueron validados por medio de expertos con la finalidad de darle rigurosidad científica a la investigación.
- **Entrevistas:** se utilizaron como técnica de recolección de información, que fueron aplicadas a los directivos de créditos de las COACs; con la indagación obtenida por parte de los primeros informantes se realizó un estudio minucioso para la elaboración de encuestas y la identificación del desarrollo productivo de las MiPymes.
- **Encuesta:** sirvieron como fuentes primarias de recogida de información, sirvieron para conocer y evaluar el desarrollo de las MiPymes Manabí post terremoto 16A.

## Resultados

Según informe *Reconstruyendo cifras luego del sismo memorias* (INEC, 2017), 1 571 empresas manabitas fueron afectadas por el terremoto, cuya actividad económica corresponden: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, industrias manufactureras, comercio, reparación automotores y motocicletas, actividades de alojamiento y servicios.

Los criterios de inclusión y exclusión considerados para la delimitación poblacional fueron los siguientes:

- Las Coacs ubicadas en los lugares donde el terremoto ocasionó mayores deterioros.

MiPymes pertenecientes a los cantones con mayor afectación por el sismo.

Para el cálculo de la muestra, se desarrolló un muestreo estratificado con selección intencional.

Muestreo probabilístico aleatorio y por estratos:

$$n = \frac{n_0 N}{n_0 + (N - 1)} = 230$$

Datos

Tamaño de la población: 1571

Nivel de confianza: 90 %

Margen de error: 5 %

Tamaño de la proporción: 50 % (equivale a 0.5)

Sampieri, Fernández y Baptista (2010) afirma que en un número determinado de elementos muestrales  $n=\sum nh$ , la varianza de la media muestral  $\bar{Y}$  puede reducirse al mínimo, si el tamaño de la muestra para cada estrato es proporcional a la desviación estándar dentro del estrato.

$Ksh=n/N$

$230/1571=0.146$

Se utilizó el muestreo probabilístico o aleatorio estadístico para determinar el tamaño y la selección de cada integrante de la muestra (Tabla 1).

**Tabla 1 Muestra seleccionada por estratos cuya dirección de domicilio está en zonas afectadas de Manabí.**

Estratos	Población MiPymes(fh)=0.146	Muestra MiPymes	Proporción n/N %
Pedernales	145	21	9.13
Jama	18	3	1.30
San Vicente	28	4	1.74
Sucre	83	12	5.22
Jaramijó	14	2	0.86
Chone	106	16	6.96
Manta	651	95	41.30
Montecristi	72	11	4.78
Portoviejo	454	66	28.70
	<b>1571</b>	<b>230</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración de los autores, datos obtenidos de DIEE, 2014 e INEC, 2017.

La reactivación productiva post terremoto 16A, marca un antes y después, de la economía nacional, donde el gobierno central estableció leyes con la finalidad de que las entidades financieras contribuyeran con la activación de las actividades después del fenómeno natural, pero este objetivo no fue alcanzado en todos sectores afectados.

Bravo (2017) también comparte el criterio anterior, pues afirma que en muchos de los sectores marginados principalmente zonas rurales del cantón Pedernales no se puede hablar de reactivación económica, en estas áreas el nivel de impacto del desastre agravó la pobreza que ya existía en la zona, y aunque en muchos casos existieron iniciativas para

apoyar pequeños emprendimientos, a largo plazo estos no han contado con el apoyo requerido.

Pero no solo las personas de escasos recursos han tenido dificultades para reactivar sus actividades, de acuerdo al Comité de Reconstrucción y Reactivación Productiva (2017) los pequeños y medianos empresarios del sector hotelero del cantón Sucre a pesar de tener acceso a créditos han tenido dificultades para reactivarse, esto principalmente a que gran parte de la infraestructura dañada no ha sido demolida, lo cual representa una amenaza para el turista que ha dejado de visitar las playas lo que impide que puedan retomar sus ingresos económicos viéndose en muchos casos incapacitados de pagar compromisos económicos adquiridos en las entidades financieras con fines de la reactivación.

Mediante la investigación de campo realizada en los cantones con mayores afectaciones como lo es Manta, Portoviejo, Sucre, Chone y Pedernales se determinó las ayudas en cuanto políticas de reactivación no se dieron en su totalidad, de los 230 encuestados 83 de las personas consultadas manifestaron que la reactivación de sus negocios se dieron de manera personal ya que no aplicaban para acceder a créditos por el índice de morosidad a la que habían incurrido, a esto se suma el riesgo por las pérdidas materiales, ya que no contaban con garantías para acceder a préstamos, por otro lado la Ley de Solidaridad y Corresponsabilidad Ciudadana tipifica en el artículo 13 que las entidades financieras realizaran créditos destinados a inversiones productivas, establecerán incentivos para reconstrucción, como periodos de gracia, refinanciamiento de deuda, créditos nuevos de emprendimiento y renovación.

Sin embargo, estas entidades financieras midieron más el riesgo de inversión, que seguir las normativas impuestas por el estado ya que como se puede observar en las estadísticas de esta investigación el desarrollo de las MiPymes Manabí fue mínima, ya que la mayoría de encuestados activaron sus negocios por ahorros, créditos a familiares y terceras personas, los créditos o productos creados por los directivos de las COACs consultadas no fueron suficiente para la reactivación productiva después de terremoto del 16A, por tanto, la contribución del SFPS fue mínima para la reactivación productiva post terremoto 16A.

El marco legal creado post terremoto 16A, como es la Ley de Solidaridad y Corresponsabilidad Ciudadana y el Plan Reconstruyo Ecuador, instituyeron la forma de como el Sector Financiero Popular y Solidario, contribuiría mediante la creación de políticas, como resultado el estado ecuatoriano mediante las diferentes fuentes de

financiamiento logró gestionar 1633.3 millones de dólares, los cuales 184 millones fueron asignados a créditos productivos a través de la banca pública y banca de primer piso como la Corporación Nacional de Finanzas Popular y Solidarias, para otorgar periodos de gracia, créditos de emprendimiento, renovaciones y refinanciamiento destinados a la reactivación productiva.

De acuerdo a los resultados de la investigación realizada se identificó afectaciones con mayor porcentaje en el sector comercio con un 73,5 %, diferente a los otros sectores de la economía como el de servicios establecido en un 10,9 % en los cantones Manta, Portoviejo, Chone, Sucre y Pedernales, de la misma manera se verificó, que la otorgación de nuevos créditos se dio en un 31,74 %, de los cuales el 51,3 % serían microcréditos, del mismo modo con un 35,2 % terceras personas se involucraron en la reactivación aprovechándose de las circunstancias que se acontecían para colocar dinero de forma irregular afectando a los sectores más vulnerables de la economía, debido a que gran parte de los microempresarios encuestados no pudieron acceder a préstamos por no ser sujetos de créditos.

De la evaluación realizada se pudo determinar una analogía de 0,196 entre la variable atención del Sector Financiero Popular y Solidario y crecimiento de los negocios en el sector, indicando una correlación baja positiva, por tanto, se puede evidenciar la poca contribución a los sectores económicos de la provincia ya que los empresarios reactivaron sus negocios en su mayoría con capital propio, o préstamos a terceras personas.

## Conclusiones

A pesar de los esfuerzos realizados para la reactivación productiva post terremoto 16A de la economía nacional, donde el gobierno central estableció leyes con la finalidad de que las entidades financieras contribuyeran con la activación de las actividades después del fenómeno natural, pero este objetivo no fue alcanzado en todos sectores afectados, gran parte de los microempresarios encuestados no pudieron acceder a préstamos por no ser sujetos de créditos.

## Referencias bibliográficas

1. Bravo, E (2017). El sismo del 16 de abril en Manabí visto desde la Ecología Política del desastre. *Universitas Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 234-252. Doi: <http://doi.org/10.17163/uni.n26.2017.10>



2. CEPAL. (2018). *Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MiPymes)*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/temas/micro-pequenas-medianas-empresas-mipyme>
3. Comité de Reconstrucción y Reactivación Productiva. (2017). *Informe Trimestral de Gestión (julio-septiembre de 2017)*. Recuperado de: <https://www.reconstruyoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2017/12/5to-Informe-Trimestral-de-Gesti%C3%B3n-julio-septiembre-de-2017.pdf>
4. INEC. (2017). *Reconstruyendo las cifras luego del Sismo Memoria*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Memorias%2013%20abr%202017.pdf>
5. Macias M., K. T. y Paredes A., M. S. (2017). *Guía para la elaboración de un plan de contingencia ante amenazas naturales para hostales de playa en base a la experiencia del cantón Menta*. (Trabajo de diploma). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
6. Nieto, V., Timoté, J., Sánchez, A. y Villarreal, S. (2015). *Micro empresas. Concepto*. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/434.pdf>
7. Proaño P., W. P., Ramírez P., J. F. y Pérez H., I. (2018), Resiliencia del turismo ante fenómenos naturales. Comparación de casos de Cuba y Ecuador. *COODES*, 6(2), 225-240. Recuperado de <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/195>
8. República del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*. Quito: (s.e.).
9. SEPS. (2018). *Boletín SEP 10 Una mirada al desarrollo de la Economía Popular y Solidaria*. Recuperado de: [http://www.seps.gob.ec/documents/20181/455927/Boleti%CC%81n+SEPS+10\\_c.pdf/a790c288-d98c-405a-9f8f-f7799012deb4?version=1.0](http://www.seps.gob.ec/documents/20181/455927/Boleti%CC%81n+SEPS+10_c.pdf/a790c288-d98c-405a-9f8f-f7799012deb4?version=1.0)
10. Zamora-Cusme, M., Félix-López, M., Vera-Macías, L., & Mendoza-García, Q. (2020). Situación de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en el centro norte de Manabí ante la Covid-19. *Maestro Y Sociedad*, 17(4), 1033-1042. Recuperado a partir de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5299>