

Gestión de los gobiernos locales para la eficiencia de la inversión pública

Local government management for efficiency in public investment

*Lucia Margarita Álvarez-Zambrano, lucyalvarez2001@hotmail.com,
<https://orcid.org/0000-0002-2616-827X>*

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, Ecuador

Resumen

La investigación tuvo como objetivo comparar la administración/gestión de gobiernos locales y su eficiencia en la inversión pública para fundamentar decisiones dentro de los cambios estructurales en el manejo de control de procesos de inversión. En el trabajo se utilizó información documental histórica, procesos metodológicos, cuantitativo, cualitativo, longitudinales, métodos estadísticos descriptivos para confrontar los recursos recibidos y los gastos de inversión realizados. Se pudo evidenciar que el resultado más preponderante de lo comparado es que la mayoría de los gobiernos locales no focalizan su inversión por la falta de organización y planificación logística en la ejecución de la toma de decisiones; por lo que, se constata que no hay credibilidad en la ciudadanía en la gestión de los recursos públicos. Gobiernos locales con menos recursos lograron un mejor desempeño al obtener mejores resultados económicos y sociales, comparados con otras regiones que teniendo los recursos no los ejecutaron lo que resultó en deficiente gestión económica y social.

Palabras clave: gestión, inversión, eficiencia, gobiernos locales.

Abstract

The research aimed to compare the administration / management of local governments and their efficiency in public investment to inform decisions within the structural changes in the management of investment process control. In the work, historical documentary information, methodological, quantitative, qualitative, longitudinal processes, descriptive statistical methods were used to confront the resources received and the investment expenses made. It was evident that the most preponderant result of the comparison is that the majority of local governments do not focus their investment due to the lack of organization and logistical planning in the execution of decision making; therefore, it is verified that there is no credibility in the citizenship in the management of public resources. Local governments with fewer resources achieved better performance by obtaining better economic and social results, compared to other regions that, having the resources, did not execute them, which resulted in poor economic and social management.

Keywords: management, investment, efficiency, local governments.

Introducción

La ciudadanía necesitada de ser atendida encuentra en los Gobiernos Locales el proveedor de las soluciones inmediatas a sus necesidades; sin embargo, generalmente no obtienen respuestas satisfactorias a sus requerimientos; estos tienen claro que este nivel de gobierno tiene la responsabilidad de velar por el bienestar de la población, las autoridades no sólo son administradores de recursos, tienen el reto de convertirse en gestores, para cumplir las propuestas planteadas a su comunidad.

Cabe indicar que al inicio la gestión es conocida que el mayor inconveniente con el que se encuentran al asumir la administración local es el limitado recurso financiero hacer frente a compromisos, obligaciones ya adquiridos en administraciones anteriores, la interrogante se fundamenta en cómo hacer para cumplir con las propuestas realizadas ante su comunidad muchos al ingresar a la administración no cuentan con información real del estado de la institución.

El propósito de este documento es realizar una comparación de las acciones realizadas por gobiernos locales, ¿qué hicieron con los recursos que obtuvieron en estos periodos?, muchas veces los esfuerzos por la consecución de recursos se ven truncadas por la falta de coyuntura política, siendo este un agravante para el desarrollo y cumplimiento de las propuestas realizadas.

La búsqueda de alternativas de recursos; sean estos reembolsables o no reembolsables es fundamental, sin embargo, su gestión debe ir acompañada de proyectos, programas y planes de acción de corto, mediano y largo plazo los que deben tener seguimiento, control y ser evaluados permanentemente, estar actualizados; establecer si la prioridad con la que fueron creados persiste.

Es aquí en esta lucha que de los administradores/gestores; se ven inmersos en conflictos de intereses políticos versus los ideales por los que asumieron estas responsabilidades; y la imposibilidad/u oportunidad que pudieron tener dependiendo de la coyuntura política, desprendimiento muchas veces de ideales, o embarcarse en una cadena de condicionantes para lograr obtener recursos para ejecutar sus proyectos/programas; y de alguna manera cumplir las demandas ciudadanas.

Juega un papel muy importante en este contexto la búsqueda de recursos, la información que se brinda a la ciudadanía; lo que influye en la ciudadanía desconfiada, incrédula y muchas veces deslindada de la gran responsabilidad que tienen como ciudadanos de velar

por el buen uso de los recursos sean estos económicos, patrimoniales, ambientales, tradicionales.

Situaciones como lo manifestado por Zambrano, en su artículo Consulta 2018 y conducta política 2018; ya que se institucionalizó en estos periodos los compromisos políticos volviendo a la ciudadanía más desalentada por la forma de administrar la cosa pública; la desilusión de no tener respuesta a las necesidades que están a la vista y que tienen décadas esperando se dé solución a condiciones de vida.

En la actualidad a nivel mundial existen instituciones gubernamentales y no gubernamentales que están dispuestas a invertir, donar, asesorar a gobiernos locales; brindando posibilidades de obtener recursos financieros, materiales y otros; sin embargo, el desconocimiento de la existencia de estas instituciones, y/o la forma de llegar a presentar un proyecto, una petición, lograr atraer estos recursos y dar soluciones con recursos muchas veces no reembolsables, no es aprovechada por las autoridades locales.

Los gobiernos locales en el Ecuador cuentan a partir del COOTAD con la competencia de Cooperación internacional, competencia a la que no se le ha dado la estructura necesaria para fortalecerla, establecer metas, coordinar con esta unidad la coordinación base de proyectos y darle la responsabilidad de buscar recursos, y así bajar la carga financiera local dando soluciones a necesidades de la comunidad; ya que estas instituciones están orientadas a disminuir los niveles de pobreza en el mundo, incentivar el cuidado del medio ambiente para disminuir el impacto por los cambios climáticos. Base fundamental de la consecución de recursos es la gestión, buscando aliados estratégicos que apoyen la ejecución de proyectos una vez analizada su pertinencia y beneficios.

Fundamentación teórica

Gestión de los gobiernos locales

Blanco (2020) desarrolla una reflexión referente a Peter Drucker (1954) donde define que la *Gestión por Objetivos* se basa en la necesidad de planteamiento por parte de la Dirección de cualquier organización de una serie de metas u objetivos globales así como la determinación de las “líneas maestras y el “desglose” y planificación general del “camino” necesario para su consecución.

Algunos autores refieren que la gestión del conocimiento representa una de las principales herramientas para que las organizaciones logren un desarrollo estratégico en el que

puedan aprovechar y extender la utilización de los conocimientos que tiene su personal (Arboleda-Posada, 2016)

Chávez, Castelo & Villacis (2020) reconocen la importancia de la gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador, además esta puede contribuir a elevar los resultados económicos, ayudando no solo a la economía interna de la unidad productiva, sino también con el desarrollo de la localidad y del país. Cabe resaltar que está orientada a la consecución de los objetivos de la organización mediante la aplicación de las etapas inherentes al proceso administrativo como la planificación, organización, dirección y control.

Estudios referente a la gestión en la provincia de Manabí han permitido ondear en el objeto y campo investigativo donde temáticas como: Gestión por procesos (Carvajal, Valls, Lemoine & Alcivar, 2017), Gestión del comportamiento del consumidor turístico (Lemoine *et al*, 2020), La gestión del sistema logístico en organizaciones comerciales: Gestión Logística, Control de la gestión del destino turístico de la zona norte de Manabí (Carvajal *et al*, 2017), Desempeño empresarial sostenible: el rol de la educación medioambiental, Gestión del marketing turístico sostenible (Lemoine *et al*, 2019), Gestión del conocimiento: perspectiva multidisciplinaria (Lemoine *et al*, 2021) son testimonio que aportan a la gestión de los gobiernos locales.

Eficiencia de la inversión pública

Es importante reflexionar que existen autores que reconocen la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública abarca una serie de herramientas que permiten asegurar que las actividades y obras públicas puedan realizarse de manera efectiva en base a ciertos criterios a fin que se pueda mejorar la prestación de bienes y servicios públicos destinados a optimizar la calidad de vida de los ciudadanos (Arévalo-Soto, 2021)

Ardanaz, Briceño & García (2020) argumentan que bajo los efectos del Covid 19 quedó demostrado que la evidencia empírica señala que el impacto económico de la inversión pública depende del grado de eficiencia con que se la gestione, por otro lado indica referente a la importancia que tienen los gobiernos subnacionales en la inversión pública y analiza la forma en que se lleva a cabo su gestión como estrategia para mejorar la gestión del ciclo del proyecto y la programación de inversiones en los gobiernos subnacionales en países federales de América Latina.

Estudios, dinámicas y estrategias reflejan como lograr la eficiencia en inversiones públicas donde la existencia de problemas en la ejecución de proyectos por administración directa incide en los costos y tiempos que ella demanda (Huaquisto, 2016); por otra parte, muestra evidencia sobre el efecto positivo de la inversión pública en el crecimiento y la relación estrecha entre la calidad de la infraestructura y los niveles de ingreso per cápita a nivel de actividad (Armendáriz & y Contreras, 2016).

La inversión pública es, ante todo, una gran responsabilidad de quienes forman parte de la estructura estatal. Lograr, además, que estas inversiones sean eficientes y tengan un impacto en el Producto Interno Bruto (PIB) del país, es la meta dorada de quienes se dedican a la gestión pública (UTP, 2019)

No se debe ignorar referente a la situación actual por la que atraviesa la evaluación económica de proyectos de inversión pública en el Ecuador. Se toma como ejemplo emblemático el caso del Banco del Estado, que es, sin lugar a dudas, la institución pública llamada a fomentar y liderar el uso de esta metodología, por ser precisamente el banco que financia la obra pública de desarrollo del país (Chafla & y Guadalupe, 2020)

Estudios desarrollados en el Cantón Sucre y San Vicente han demostrado determinado comportamiento en consumidores turísticos como reflejo de incidencias de inversiones públicas realizadas a nivel cantonal. Autores como (Lemoine *et al*, 2021) determinaron los indicadores de eficiencia de comportamiento del consumidor permiten fortalecer la actividad turística en el cantón Sucre, propone un sistema de indicadores para medir el comportamiento del consumidor del destino turístico Sucre - San Vicente donde estos indicadores de eficiencia contribuyan en la medida de las exigencias del destino incidiendo favorablemente al desarrollo económico comunitario.

Métodos

La investigación referente al estudio de Gestión de recuperación de Cartera vencida y la eficiencia en la gestión pública, se desarrolló a partir del enfoque cualitativo y cuantitativo, siguiendo a Valles (1999) el análisis cualitativo se identifica con unas determinadas funciones y bases dentro del proceso de investigación social, que según este autor, intenta dar una aproximación global de las situaciones sociales y plantea diferentes estrategias metodológicas citadas en estudios cualitativos, con cierta perspectiva histórica explorándolos desde un ambiente natural y en relación con el contexto.

La investigación se sustentó por medio de estudio de diferentes cantones como: El Triunfo, Balzar, Sucre, San Pedro de Pelileo, Chone y Salcedo; es decir 6 cantones que permitieron analizar el enfoque utilizando métodos cualitativos adecuando instrumentos que permitieron evaluar el objetivo deseado. El método cualitativo tuvo como objetivo establecer comparaciones de los recursos percibidos por estas entidades, como se realizó el egreso de estos recursos.

El método estadístico descriptivo, tuvo como objetivo describir los diferentes gastos realizados durante el periodo 2018, para identificar las condiciones similares y su aporte eficiente y eficaz en el diverso contexto de estos cantones. Se utilizó la lectura científica como fuente de información bibliográfica para realizar la conceptualización de un estudio referencial reuniendo aportaciones de diversos autores y el análisis de técnicas que permitieron evaluar la gestión de los gobiernos locales para la eficiencia de la gestión pública.

El desarrollo local como alternativa debe interpretarse más allá de la simple reducción del desarrollo al estrecho marco de lo local, sino como factor de equilibrio social ante lo nacional o lo global, donde aquel ha de convertirse en "actor protagónico del desarrollo" (Villar, 2016). Hoy día, hablar de desarrollo significa de hecho hablar de desarrollo local. Ahora bien, en el orden administrativo central, desarrollo local es sinónimo de descentralización del poder administrativo hacia los niveles territoriales más bajos (la provincia, y más particularmente la municipalidad). De hecho, "la descentralización político-administrativa es considerada una condición necesaria para el desarrollo local, pues concede a los distintos niveles territoriales grados de autonomía suficientes para transformarse en administradores eficientes de sus propios recursos" (Iglesias, s. a.).

Ahora bien, desarrollo local significa también participación, y la participación de la población puede ser ubicada en niveles diferentes, tales como: 1) la consulta sobre las proposiciones, de lo que se hace o se va a hacer; 2) la implicación de los protagonistas locales en las diversas etapas del proceso, mediante su participación en el debate y en la toma de decisiones; y 3) la asunción y la dirección del proceso de desarrollo directamente por parte de las poblaciones locales.

Es evidente que las dos últimas variantes parecen ser las que expresan el ejercicio más auténtico de participación, con mayor énfasis en la última. Pareciera que sobre ellas es que hay que hacer más hincapié. (González, 2016). La buena gestión y distribución de los

recursos en el territorio es un punto clave para alcanzar el crecimiento y lograr ese desarrollo social anhelado; en esta acción participan los actores regionales, locales y parroquiales, articulando sus agendas correspondientes para el cumplimiento de las políticas establecidas, buscando la reducción de conflictos y fomentando la transparencia (Alcaldía Cuenca 2013). (Romero, 2015).

Los gobiernos locales tienen además el reto de diseñar y utilizar sistemas de gestión capaces de fomentar las políticas científicas y de conocimiento que le permitan avanzar hacia un desarrollo que conjugue el crecimiento económico, la equidad y la sostenibilidad del desarrollo (Bofill, 2014). (Dra C. Sinaí Boffill Vega¹, Dr C. Rafael Reyes Fernández¹, M Sc. Carlos Calcines Díaz² e Ing. Carlos Luna Piedad³, 2015). El gran desafío para los líderes locales actuales es que los diferentes actores en la localidad estén motivados a cooperar y encontrar vías para avanzar hacia acuerdos y pactos más equitativos y eficaces. Esto conlleva a la implementación de modelos de gestión más participativos, con enfoque de sistemas y con el conocimiento como valor agregado, independientemente del modelo de gestión o de iniciativa de DL de que se trate (Bofill *et al.* 2014). (Bofill, Reyes, Calcines y Luna, 2015).

Para “cambiar el ADN” hay que “separar el timón del remo”: el primero debe estar en manos del gobierno y el segundo “de la sociedad”. Los ciudadanos-clientes deben contar con libertad de elección en un mercado desmonopolizado y las organizaciones estatales deben prepararse para esa competencia. Para ser más competitivas, se recomienda que las organizaciones estatales cuenten con mayor autonomía decisional, implementando mecanismos control de los resultados a través de contratos programa. (Tecco, 2004). Es impensable organizar toda la administración municipal por proyectos, ya que la producción de bienes y servicios rutinarios involucra a la mayor parte de la organización y deben ser gestionados bajo modalidad operativa, esto es, mediante la asignación de recursos “con el fin de lograr disponibilidad de capacidad de producción de bienes o servicios de manera rutinaria” (Hintze, 2003, p. 3).

Contrariamente a lo postulado por los mentores de la gerencia pública, el control de procesos es el aplicable en estos casos y es de la calidad de esos procesos que se deriva la de los productos resultantes. (Tecco, 2004). La ciudadanía debe asumir de forma más integra la participación ciudadana, misma que no debe estar limitada solo a la participación en las asambleas de elaboración de presupuestos, revocatorias de mandatos;

debe consolidarse a impulsar la Gestión de los Gobiernos locales, siendo los impulsores para plantear las necesidades inmediatas de sus localidades y acompañar a los administradores en la consecución de recursos, estar vigilantes de la implantación de los proyectos, control, seguimiento y finalización de los proyectos hasta alcanzar el cumplimiento las propuestas planteadas, lo más importante lograr que la ciudadanía mejore sus condiciones de vida, reciba obras y servicios de calidad.

En resumen, no necesariamente más recursos financieros proveniente de la renta del recurso natural está significando más desarrollo de la región, salvo excepciones, son otras consideraciones que deben investigarse, que estarían determinando las decisiones de políticas públicas sobre en que invertir los recursos públicos (teoría de la elección pública), la participación efectiva de la ciudadanía, en la capacidad gerencial de los recursos humanos calificados, y por último, en la ética durante la decisión y ejecución del gasto de inversión pública. (Díaz, 2016). Se define a 'eficiencia' como el "Uso racional de los medios con que se cuenta para alcanzar un objetivo predeterminado; es el requisito para evitar o cancelar dispendios y errores. Capacidad de alcanzar los objetivos y metas programadas con el mínimo de recursos disponibles y tiempo, logrando su optimización". Según Chiavenato (2011), la eficacia "es una medida del logro de resultados". Para Koontz y Weihrich, la eficacia es "el cumplimiento de objetivos".

Los conceptos de eficiencia, productividad y calidad aplicados al sector público pueden ser dimensiones difíciles de medir. Diferencia entre calidad del sector público y calidad de la política económica: un sector público de alta calidad puede estar acompañado de mala calidad de la política económica si se promueven pobres medidas de gobierno. Sin embargo, es de esperar que exista una relación directa debido a que un sector público de alta calidad facilita la formulación y ejecución de buenas políticas. La calidad del sector público comprende las reglas constitucionales y legales, las regulaciones, la calidad de las instituciones públicas, los mecanismos de control y las reglas para el cumplimiento de los contratos, y la eficiencia. La cuantificación de cada uno de esos componentes plantea serias dificultades. (Porto, Garriga y Rosales, 2018).

Los ciudadanos latinoamericanos sueñan con una inversión pública que impulse el crecimiento económico con equidad y la mejora de la calidad de los servicios públicos tales como caminos asfaltados, acceso a energía sostenible, agua para todos, escuelas y hospitales equipados en servicios básicos. En el contexto de América Latina con una posición fiscal débil y perspectivas de crecimiento global bajas, la realización de este

sueño está condicionado al fortalecimiento de los cimientos para crear instituciones de gestión de la inversión pública fuertes y competentes para poder invertir mejor, y hacer buen uso de hasta el último centavo. (Fretes y Armendariz, 2017)

Para analizar la eficiencia del gasto público se necesitan también indicadores de costos, los que son controlados directamente por los ejecutores de política. Los indicadores de desempeño vinculan las opciones de política con los resultados y, por lo tanto, miden la eficacia y la eficiencia de las políticas (por ejemplo, el gasto público en educación con los logros en los conocimientos adquiridos). Los indicadores compuestos desarrollados por Alfonso *et al.* (2005) 29 y CAF (2012), se han transformado en una herramienta útil para comparar y analizar cuestiones complejas entre países (CEPAL, 2013). Estos indicadores y la medición de la eficiencia técnica son útiles para identificar ineficiencias relativas, pero no son herramientas capaces de explicar a qué se debe la diferencia en las ineficiencias. Los indicadores deben ser considerados como un instrumento más dentro del análisis de la calidad del gasto público y ser complementados con análisis cualitativos y por sectores específicos (Barrios y Schaechter, 2009).

Herramienta base para lograr eficiencia en la inversión pública es la participación ciudadana; los ciudadanos deben empoderarse de los proyectos hacer seguimiento; sin embargo esto no ocurre; existe desinterés de la ciudadanía hacia los procesos de contratación, construcción y ejecución de los proyectos; muchas veces dejándose llevar por información inexacta, incompleta desmotivando sus iniciativas de participar de manera activa en el desarrollo de su ciudad; este es un fenómeno general; pareciera que a la ciudadanía le es más cómodo responsabilizar a los administradores de la ineficiente prestación de servicios públicos, adquisición de bienes y servicios, construcción de obra pública; esto se nota por inasistencia a las asambleas locales para conformación de los comités barriales, consejos de planificación, presentaciones de presupuestos participativos, rendición de cuentas; los que acuden se convierten muchas veces en meros espectadores dejando de lado la oportunidad de hacer valer su calidad de mandante; a quien los servidores públicos tienen la responsabilidad de dar información completa, justificada del manejo de los recursos públicos.

El objetivo del estudio fue demostrar mediante información documental histórica el uso de los recursos por tipo de gasto de algunos gobiernos locales con población similar; para esto se revisó información del ejercicio fiscal 2018; para el caso de estudio información

de gobiernos municipales de: Sucre, Balzar, Salcedo, San Pedro de Pelileo, Chone y El Triunfo, la población, el presupuesto total asignado/codificado del ejercicio fiscal 2018. Diseño no experimental, analítico, descriptivo y sintético. Las técnicas utilizadas es investigación de documentos y estadística aplicada.

Tabla 1. Base de datos

CANTON	DEVENGADO DEL GASTO POR TIPO				POBLACION
	5	7	8	9	
Sucre	29,04%	65,53%	1,57%	3,86%	57159
Chone	44,06%	51,24%	2,95%	1,75%	126491
Salcedo	15,53%	79,80%	1,62%	3,05%	58216
San Pedro De Pelileo	48,64%	39,42%	2,07%	9,88%	56573
El Triunfo	13,81%	69,04%	2,20%	14,95%	44778

Fuente: página institucional, LOTAIP-literal g, ejercicio fiscal 2018.

Como se observa en la tabla anteriormente representada lo que ha devengado los cantones en el periodo del 2018 según ejercicio fiscal. A continuación en el grafico 1 se muestra lo devengado a partir de gastos.

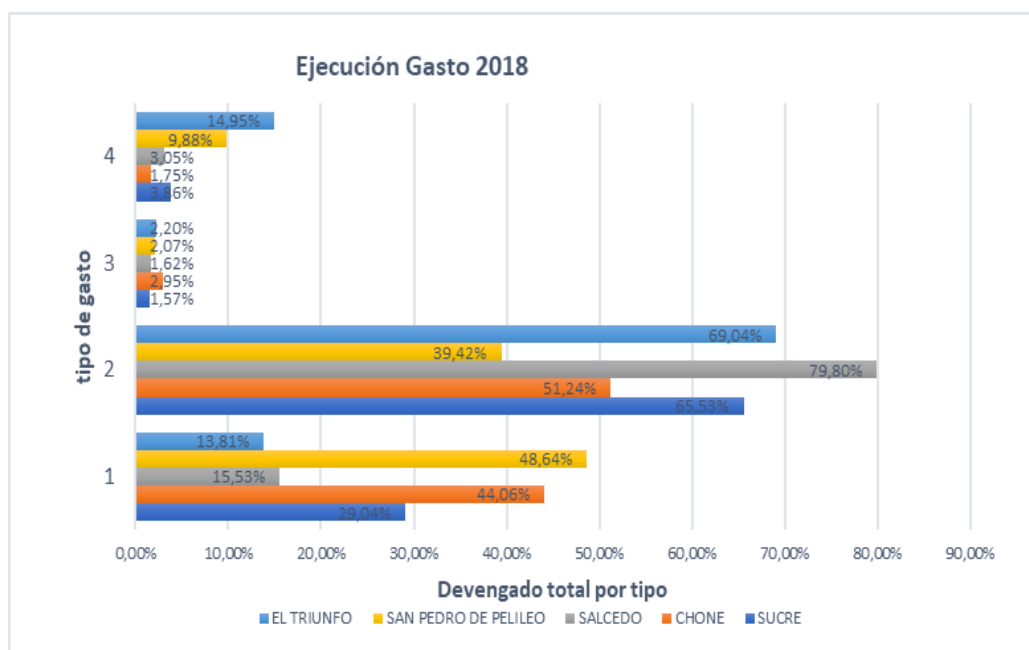


Gráfico 1 Devengado por tipos de gastos

Se aprecia en el gráfico que antecede la ejecución según el tipo de gastos de gobiernos locales de similar población; datos que saltan a la reflexión, la forma de administrar los recursos públicos; conforme los datos obtenidos tenemos que 5 se refiere a gasto corriente, 7 a gasto de inversión, 8 gasto de capital y 9 gasto de financiamiento; para nuestro análisis observaremos la aplicación tipo de gasto en el porcentaje aplicado por estos gobiernos locales al tipo de gasto 7. (Gasto de inversión); dentro de este grupo según

el clasificador aplicado para instituciones del sector público, emitido por el MEF, se agrupan los gastos de personal para inversión, bienes y servicios de inversión, inversión en obras de infraestructura).

De los gobiernos locales objeto de estudio podemos ver que el GADM de Salcedo tuvo una mejor distribución del gastos ya que considero de su presupuesto total el 79.80% para inversión; es decir por movimientos presupuestarios se atendió a la ciudadanía con bienes y servicios a favor de la comunidad. Aquí también salta a nuestra reflexión el cumplimiento de la Regla fiscal art. 81 del Código Orgánico de Planificación y finanzas “Regla fiscal. - Para garantizar la conducción de las finanzas públicas de manera sostenible, responsable, transparente y procurar la estabilidad económica; los egresos permanentes se financiarán única y exclusivamente con ingresos permanentes. No obstante, los ingresos permanentes pueden también financiar egresos no permanentes...”; con respecto a este concepto el GADM El Triunfo 13.81% y Salcedo 15,53% según los datos cumplirían con esta regla fiscal.

Es conocido que son pocos los GADM que alcanzan la gestión de recaudación de recursos de autogestión por encima del 30%, es muy importante que los gobiernos locales revisen su estructura orgánica de tal manera que optimicen su recurso humano; y evitar disminuir el destino de recursos para inversión por cubrir los egresos permanentes. Es importante revisar con atención la asignación de gastos y reorientarlo, de esta manera cumplir las propuestas realizadas a la ciudadanía; este es un indicador que utilizan muchas instituciones públicas y privadas como referentes para la intervención con recursos financieros, materiales, técnicos.

Tabla 2 Gastos de inversión ejecutado

CANTON	%
Sucre	73,74
Chone	53,15
Salcedo	54,99
San Pedro de Pelileo	51,68
El Triunfo	67,05

Fuente: LOTAIP, literal g, cédulas presupuestarias corte a dic-2018

Es importante explicar que los gobiernos locales objeto del estudio ejecutaron sus procesos, la ejecución real presupuestaria el GADM Sucre de 73,74%, indica que tuvo un desenvolvimiento aceptable; sin embargo, de este porcentaje debemos analizar el monto real de inversión en bienes servicios, capital e infraestructura que son destinados a

satisfacer las necesidades de la comunidad donde en el gráfico N2 se muestra la gestión presupuestaria

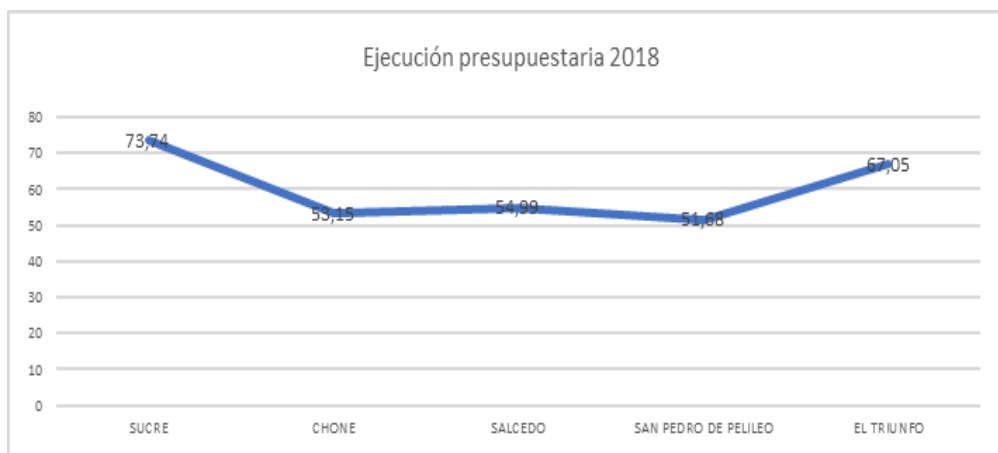


Gráfico 2 Ejecución presupuestaria real

Puesto que muchos gobiernos locales ejecutan su presupuesto mayoritariamente por gasto corriente (gasto permanente) este por lo general se cumple; sin embargo, lo que es de verdadero impacto en la ciudadanía es la ejecución de los procesos de inversión, he aquí el inconveniente puesto que esta ejecución es el indicador que permite obtener una idea clara de la eficiencia en la ejecución del gasto; misma que es el resultado de la planificación y coordinación con los diferentes niveles institucionales hasta el logro de los procesos: puesto que en la ejecución del gastos interviene el trabajo en equipo, el manejo correcto de los flujos de efectivos y la gestión realizada por las autoridades, ya que la ejecución del gastos depende de que la consecución de recursos se dé según lo planificado.

Conclusiones

- 1. Se constató que no hay un cumplimiento en la planificación por parte de los administradores de los Gobiernos locales, en la socialización de los planes de inversión con la ciudadanía, por lo que la gestión de los proyectos no se hace de manera participativa, por ende, hay poca aceptación y desinterés de la ciudadanía en asumir su corresponsabilidad en el ejercicio de sus derechos como ciudadanos.*
- 2. Se evidenció que no hay una correlación estructural en los cantones teniendo similares características, evidenciando que, aunque tengan asignación de*

recursos no se distribuyen de manera eficiente y cumpliendo lo que establecen la ley con respecto a los gastos permanentes.

3. *Se verifico que algunos gobiernos locales han logrado fortalecer su gestión a partir de las alianzas estratégicas, han conseguido gestionar nuevos proyectos, que tributen al proceso administrativo y ejecutivo para responder a las necesidades de la ciudadanía.*
4. *Es de gran importancia hacer hincapié en la responsabilidad ciudadana creando espacios de conciencia y motivación para que se involucren con parte fundamental del crecimiento y desarrollo de la conciencia en la gestión de los gobiernos locales y en la inversión pública.*

Referencias bibliográficas

1. Arboleda, P. (2016). *Conceptualización de la gestión del conocimiento en instituciones de salud de mediana y alta complejidad*. Universidad Nacional de Colombia. <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v18n3.44072>.
2. Ardanaz, M., Briceño, B. & García, L. (2020). *Fortaleciendo la gestión de la inversión pública en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas y visión a futuro*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-gestion-inversion-publica-lecciones-aprendidas-america-latina-y-caribe/>
3. Arévalo, S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina revista Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
4. Armendáriz, E. & Contreras, E. (2016). *El gasto de inversión pública en América Latina: cuánto y cuán eficiente*. <https://mepyd.gob.do/mepyd/wp-content/uploads/archivos/ccpip/el-gasto-en-inversion-publica-en-america-latina-bid.pdf>
5. Blanco, D. (2020). *La Gestión por Objetivos (Drucker)*. <http://www.marianoramosmejia.com.ar/la-gestion-por-objetivos-drucker/>
6. Boffill Vega, S., Reyes Fernández, R., Calcines Díaz, C. y Luna Piedad, C. (2015). *Gestión del gobierno local con apoyo en el conocimiento y la innovación. Lecciones aprendidas en Yaguajay, Cuba*. Retos de la Dirección.
7. Carvajal, G., Valls, W., Lemoine, F., & Alcívar, V. (2017). *Gestión por Procesos: Un principio de la gestión de calidad*. https://issuu.com/marabiertouleam/docs/gestion_por_procesos.
8. Chafra, P. y Guadalupe, J. (2020). *Repositorio integrado a la Red de Repositorios de Acceso Abierto del Ecuador - RRAAE*. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10441>
9. Chávez, H., Castelo, S., & Villacis, U. (2020). La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *Revista FIPCAEC*, 18(5), 16-29, <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i18.198>
10. Díaz, J. M. (2016). Eficiencia económica de la inversión pública financiada con recursos del canon y regalías mineras en el Perú. *Anales Científicos*, 77(2), 309-318.
11. Fretes Cibils, V. y Armendariz, E. (2017). *BID, RECAUDANDO BIENESTAR*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/eficiencia-en-la-gestion-de-la-inversion-publica/>
12. González, R. A. (2016). *Desarrollo local y trabajo comunitario: la experiencia del CEDEM-UH en el marco de PADIT*. Novedades en Población.
13. Huaquisto, S. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión Pública: Un estudio de caso en proyectos ejecutados por Administración directa. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(1), 61-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5399051>
14. Lemoine, F. A. (2019). *Gestión del marketing turístico sostenible*. Manta: Munayi. <https://munayi.uleam.edu.ec/gestion-del-marketing-turistico-sostenible/>.
15. Lemoine, F. A. (2021). *Gestión del conocimiento: perspectiva multidisciplinaria*. México: <https://www.cedinter.com/review/gestion-del-conocimiento-perspectiva-multidisciplinaria-volumen-32/>.

16. Lemoine, F. A. *et al.* (2020). *Gestión del comportamiento del consumidor turístico*. 3Ciencias. https://books.google.com.ec/books/about/Gesti%C3%B3n_del_comportamiento_del_consumid.html?id=MBUJEAAAQBAJ&redir_esc=y.
17. Lemoine, F. A. *et al.* (2021b). Sistema de indicadores para medir el comportamiento del consumidor del destino turístico Sucre - San Vicente. *Ciencia, Economía y Negocios*, 5(1), 139-160, <https://doi.org/10.22206/ceyn.2021.v5i1.pp139-160>.
18. Lemoine, F. A., *et al.* (2021a). Indicadores de eficiencia del destino turístico Sucre-San Vicente-Jama-Pedernales para la comercialización del observatorio turístico extensión Bahía. *ULEAM Bahía Magazine*, 2(3), 21-39, https://revistas.uileam.edu.ec/index.php/uileam_bahia_magazine/article/view/129.
19. Olivos Campos, C. y Quiñones Jaico, V. D. (2015). Análisis de eficiencia del gasto público de la municipalidad provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico. *In Crescendo*, 6(1), 120-132, 125.
20. Porto, A., Garriga, M. & Rosales, W. (2018). Medidas de desempeño y eficiencia del gasto en el sector público descentralizado. El caso de Bolivia. *Santiago*, 33(1).
21. Romero, X. A. (2015). La contribución de los modelos de gestión participativos en el desarrollo de los gobiernos municipales. *Revista ECA Sinergia*, 6(7), 127.
22. Tecco, C. A. (2004). *La gestión del desarrollo local y la administración de bienes públicos. Sobre modelos y prácticas en la organización de la gestión municipal*. V1 Seminario Nacional de la Red de Centros Académicos para el Estudio de Gobiernos Locales.
23. UTP. (2019). *Postgrado UTP*. <https://www.postgradoutp.edu.pe/blog/a/4-pasos-para-hacer-una-inversion-publica-eficiente/>
24. Zambrano, L. M. (2018). *Conducta política. Plan del Buen Vivir*. (s.e.).